

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящем издании представлены находящиеся в нашем распоряжении материалы второй половины девятнадцатого и двадцатого века по свадебной обрядности русского народа, проживающего на малоизученной¹ в этнографическом отношении территории, прежде входившей в Новоладожский уезд Санкт-Петербургской губернии (по современному административно-территориальному делению Волховский, частично Киришский, Кировский и Лодейнопольский районы Ленинградской области)².

Традиционные русские свадебные обряды принадлежат к числу сложных и ярких явлений народной духовной культуры. В XX веке под воздействием социально-экономических, исторических и культурных факторов произошли значительные изменения, которые затронули и эту область, разрушив в ней часть этнической и региональной специфики. Свадебный обрядовый комплекс существенно сократился и упростился. Наибольший урон ему был нанесен в 1930-е годы, в период активного распада традиционной бытовой культуры, уничтожения церквей, расцерковления народа, введения вместо венчания гражданского акта бракосочетания. Информанты, молодость которых совпала с этим периодом, отмечали: «Да какая свадьба, расписались в сельсовете, посидели за столом вечером семьей»; «Что было, то и поставили на стол, браги наварили, да и только». После Великой Отечественной войны в тяжелые годы восстановления хозяйства в сельской среде произошла «редукция обрядового минимума»³ — возвращение некоторых местных обычаев. В разных селениях области после 1946 года вновь появились упоминания о сватовстве, приданом, состоявшем главным образом из предметов, сделанных руками девушки, а также доставшихся ей по наследству от матери и бабушек. Сюда входили вышитые и украшенные кружевом полотенца, простыни, наволочки, покрывала, узорно тканые половики. Вернулись обычаи украшения жилища вещами из приданого невесты, устройства «заграждений» на пути следования молодоженов после регистрации брака, выкупа дороги для свободного их проезда и ряд других действий, которые придавали своеобразие семейному торжеству.

Немаловажную роль в стандартизации свадебного обряда сыграл официальный церемониал во Дворцах бракосочетания или ЗАГСх в городах и сельсоветах — в селах. Разработанный в 1960-е годы специально созданными комиссиями, он должен был заменить собой «устаревшие обряды, не отвечавшие духу современной действительности и советскому образу жизни». Сценарий регистрации, разосланный по сельским советам, зачастую воспринимался работниками как закон, не подлежащий изменению. И даже после 2000-х годов встретилось его использование в первоначальном виде: представители волостной администрации поздравляли новобрачных с «созданием новой советской семьи»⁴.

Неудовлетворенность гражданским ритуалом заставляет современников искать эмоциональную поддержку в религиозном обряде. Однако язык духовных символов таинства венчания непонятен большинству из них. Молодожены, привлеченные красочной стороной священнодействия, не понимают главной его сути. При освящении союза жениха и невесты их символически провозглашают создателями «домашней церкви», где они

¹ Чистов К. В. Предисловие // Русский народный свадебный обряд: Исследования и материалы / Под ред. К. В. Чистова, Т. А. Бернштам. Л., 1978. С. 3–6; Ушаков Н. В. Источники для этнографического изучения Ленинградской области (Обзор материалов архива ленинградской части Института этнографии АН СССР) // Этнография Петербурга — Ленинграда: Материалы ежегодных научных чтений / Сост. и отв. ред. Н. В. Юхнёва. Л., 1988. Вып. 2. С. 39–40.

² Населенные пункты приводятся по административному делению, существовавшему на момент сбора сведений.

³ Чистов К. В. Семейные обряды и обрядовый фольклор // Этнография восточных славян: Очерки традиционной культуры. М., 1987. С. 409.

⁴ Материалы ЛОГБУК УМЦ культуры и искусства, 2002 год.

являются родоначальниками новой христианской семьи. Такую ответственность супружеские пары зачастую не осознают. Не случайно среди венчанных браков так много разводов, на которые не всегда испрашивают благословение архиерея.

Несмотря на продолжительные процессы разрушения традиционного свадебного обряда, отдельные его элементы до сих пор продолжают существовать, особенно в деревнях. Носителями и хранителями знаний выступают, как правило, люди старшего поколения. К их помощи прибегают фольклорные коллективы⁵ при сценической реконструкции обрядов. В последние годы восстановлены некоторые структурные компоненты свадебного действия: родительское благословение невесты и жениха перед регистрацией брака, встреча новобрачных родителями в доме молодого, исполнение во время торжества распространенных в прошлом лирических песен и т. д.

Народные обычаи, записанные краеведами, работниками домов и центров народного творчества у старожилов, продолжают жить, как правило, на месте бытования⁶, оставаясь неизвестными для широкого круга интересующихся традиционной культурой. Потому актуальность полевых исследований сохраняется⁷.

* * *

Сборник состоит из трех разделов. В первом помещены фольклорно-этнографические источники — извлечения из книг, ставших библиографической редкостью⁸. Во втором — полевые записи, сделанные сотрудниками Ленинградского областного учебно-методического центра культуры и искусства в 2004–2005 годах в Пчевской волости Киришского района Ленинградской области. Речь информантов, особенности их разговорного языка, подвергнуты лишь незначительной обработке. В квадратных скобках даны разъяснения, без которых смысл слов был бы неясен. Анализ сообщений намеренно

⁵ Примером такого воссоздания и инсценировки может служить свадебный обряд, поставленный фольклорно-этнографическим ансамблем Рудненского дома культуры (Сланцевский район Ленинградской области) под руководством заслуженного работника культуры Е. Т. Беляцкой. В этом направлении продолжил свою работу ЛОГБУК УМЦ культуры и искусства. Сотрудниками центра был разработан проект «Играйте веселее» — реконструкция свадебного обряда Новинской волости Гатчинского района. В постановке принимали участие фольклорные коллективы: «Коляды» и ансамбль гуслиаров «Перезвон» (г. Гатчина), «Топотушки» (Санкт-Петербург), «Ивушка» (г. Приозерск), семейный клуб сохранения русских народных традиций «Любочажье» (г. Луга). См.: DVD «Играйте веселее» / [Подготовка Н. О. Атрощенко и А. Е. Ермолиной]. 2009. 37 мин. (К DVD прилагается CD с записями песен, звучащих в фильме.)

⁶ Приглашение к участию в областном конкурсе «Живой источник» не нашло отклика. См.: Положение о I областном конкурсе «Живой источник» (традиционные и современные праздники и обряды народов Ленинградской области) и краткий перечень вопросов по семейной обрядности // Область культуры: Информационно-методический сборник ЛОУМЦКиИ. СПб., 2003. № 4. С. 24–34.

⁷ См. публикации: *Оселедько Ю. В.* Свадебная обрядность русских Волховского района и города Новая Ладога Ленинградской области // Этнографическое изучение Северо-Запада России (итоги полевых исследований 1998 г. в Ленинградской, Псковской и Новгородской областях): Краткое содержание докладов / III Межведомственная научная конференция аспирантов и студентов. СПб., 1998; *Позднякова А. С.* Свадебный обряд Суховской волости Кировского района Ленинградской области // Этнографическое изучение Северо-Запада России (итоги полевых исследований 1996 и 1997 гг. в Ленинградской, Псковской и Новгородской областях): Краткое содержание докладов / I и II Межведомственные научные конференции аспирантов и студентов. СПб., 1998; *Егоров С. Б.* Южное Приладожье // *Гадло А. В., Верняев И. И., Егоров С. Б., Чистяков А. Ю.* Этнография Северо-Запада России: Южные окрестности Петербурга — Приладожье — Центральные районы Псковщины. СПб., 2004.

⁸ Опыт подобного издания по Ленинградской области уже есть. Так, в 2002 году в деревне Ярославичи Подпорожского района на основе описаний вепской свадебной обрядности конца XIX — начала XX века а также материалов, собранных сотрудниками областного Учебно-методического центра культуры и искусства, была проведена «живая», не сценическая свадьба. В ней использовались многие традиционные элементы, бытовавшие там до недавнего времени. Фильм об этой свадьбе, созданный Ленинградской областной телекомпанией (ЛОТ, автор А. В. Соколов, оператор Н. В. Евстафьев), неоднократно показывался в программах телеканалов. См.: *Древо жизни: Праздник вепской культуры / Сост. Д. А. Горб, А. Г. Рыжов, Н. А. Андреева, И. П. Рыжова.* СПб., 2003; *Горб Д., Рыжова И.* Свадьба в Ярославичах // Народное творчество. 2003. № 3.

опущен составителями. В третьем разделе публикуются фольклорные записи 1978 и 1984 годов из фонотеки ЛОГБУК УМЦ культуры и искусства⁹. Спустя два десятилетия исходные данные на звуковых пленках (бобинах, кассетах) были переведены в цифровой вид и сохранены на электронных носителях (компакт-дисках). Немногочисленные сведения этнографического характера, имеющиеся в фонотеке, сгруппированы отдельно и открывают второй раздел.

Слова и выражения, отмеченные курсивом и знаком *, комментируются в расширенном Словаре понятий и терминов в настоящем издании (с. 109). Любые пропуски в авторских текстах обозначаются тремя точками в угловых скобках (<...>).

Исследовательские возможности материалов ограничены, так как по большей части они несопоставимы: разрознены по времени и населенным пунктам Новоладожского уезда, собраны самыми разными по образованию, занятиям и интересам людьми. Однако, несмотря на все недостатки, они позволяют проследить структуру обрядового действия и его основные этапы: обычаи добрачного периода (праздничные гулянья молодежи, посиделки), досвадебные обряды, собственно свадебный день и отдельные моменты послесвадебных обрядов.

Материалы сборника могут быть использованы режиссерами, художниками-постановщиками праздников народной культуры, клубными работниками, ориентированными в своем творчестве на сохранение, реконструкцию и воссоздание традиций края.

⁹ Фонотека основана А. Н. Захаровым. См.: *Апрощенко Н. О., Румянцева А. Е.* Обзор фонотеки фольклорных материалов ЛОУМЦКий // Область культуры. СПб., 2005. № 11; www.centrkult.spb.ru (Фольклорная фонотека).